



INSPECȚIA MUNCII

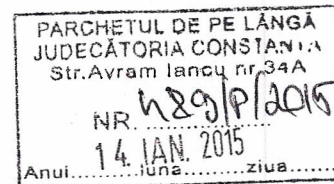
INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ CONSTANȚA

29012015/2021465/107 08.01.2015  
Audiente

08.01.2015  
la S37d Mun. Cl  
pt art 320 si 323C par

Nr. înregistrare 321/08.01.2015

Către: Parchetul de pe langa Judecatoria Constanta



Stimate domnule Prim Procuror,

Subscrisa Inspectoratul Teritorial de Munca Constanta, cu sediul in Constanta, str. Decebal, nr.13C, reprezentata de inspector sef, Bola Eugen, va aducem la cunostinta urmatoarea situatie de fapt:

In anul 2013 a fost emisa OUG 77 din 26 iunie, pentru stabilirea unor masuri privind asigurarea functionalitatii administratiei publice locale, a numarului de posturi si reducerea cheltuielilor la institutiile si autoritatile publice din subordinea, sub autoritatea sau in coordonarea Guvernului ori a ministerelor.

La nivelul I.T.M. Constanta s-a dispus de catre Inspectia Muncii Bucuresti disponibilizarea a cinci functionari publici din cadrul Serviciului Control Relatii de Munca.

In absenta unor norme metodologice de aplicare a acestei ordonante de urgenta, emise de catre Inspectia Muncii Bucuresti, conducerea I.T.M Constanta a stabilit ca vor fi disponibilizati acei inspectori de munca cu rezultatele profesionale slabe, in raport de indicatorii de performanta transmisi de catre forul tutelar la inceputul fiecarui an.

Dupa analizarea activitatii echipelor de control relatii de munca, doamna Florina Marculescu a fost concediata conform OUG nr.77/2013, prin decizia nr. 115/30.10.2013. Concedierea s-a dispus pentru neindeplinirea obiectivelor si a indicatorilor de performanta stabilite de catre Inspectia Muncii Bucuresti, avizate de catre Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Varstnice si aduse la cunostinta inspectorilor de munca pe baza de semnatura, acestea referindu-se la numarul de controale, numarul de controale efectuate pentru combaterea muncii nedecarate, numarul de persoane depistate fara forme legale de angajare, valoarea amenzilor pentru munca fara forme legale din valoarea totala a amenzilor aplicate atat pentru anul 2012 cat si pentru primele noua luni din 2013.

## INSPECȚIA MUNCII

### INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ CONSTANȚA

Subliniem faptul ca toate situatiile cu criteriile amintite mai sus au fost comunicate catre Inspectia Muncii Bucuresti si se regasesc in programul national "Pacific", fiecare inspector de munca introducand personal, pe baza de parola proprie, toate procesele verbale de control si cele de constatare si sanctionare a contravențiilor incheiate.

Cunoscand imprejurarea ca va fi disponibilizata pentru rezultatele slabe obtinute in anul 2012, pentru care a primit calificativul "bine", dar si pentru rezultatele necorespunzatoare din 2013, doamna Marculescu Florina a incercat sa-si preconstituie anumite probe pentru o viitoare actiune in instanta.

Astfel, la data de 11.10.2013, l-a mintit pe domnul Clinciu Razvan - inspector de resurse umane, ca doreste sa faca anumite verificari ale actelor din dosarul personal si a sustras fisa de evaluare cu scopul de a adauga anumite mentiuni in vederea falsificarii datei de comunicare, pentru a putea fi contestat calificativul "bine" la instanta de judecata, doamna inspector de munca Marculescu Florina nefacand acest lucru in termenul prevazut de lege.

Aceasta stare de fapt rezulta din Nota Interna cu nr.22152/11.10.2013, intocmita de catre dl Clinciu Ravan - inspector resurse umane, catre inspectotul sef, dar si din Nota Interna nr.23197/25.10.2013 a inspectorului sef adjunct R.M.- dl Tiberiu Plesu, catre inspectorul sef.

In fapt, evaluarea profesionala la nivelul serviciului Control Relatii de Munca a fost efectuata la data de 25.01.2013, cand s-a adus la cunostinta tuturor inspectorilor de munca calificativele obtinute, iar in absenta oricaror obiectiuni a fost barata rubrica relativa la "comentariile functionarului public evaluat".

Daca, prin absurd, i s-ar fi comunicat calificativul la data de 11.10.2013, ar fi trebuit sa motiveze la acesta rubrica nemulțumirea, obiectiunile pentru calificativul "bine" si ar fi trebuit sa semneze sub data asa-zisei comunicari.

Nu a putut sa faca niciun comentariu in scris deoarece rubrica era barata inca din data de 25.01.2013, iar semnatura de comunicare si aducere la cunostinta a fost tot in data de 25.01.2013, in interiorul rubricii si nu la sfarsitul textului adaugat in fals, pentru a se repune singura in termenul legal de atacare a calificativului.

Actiunea doamnei Marculescu Florina a fost introdusa la Tribunalul Bucuresti, la sfarsitul anului 2014 si face obiectul dosarului nr. 15100/3/2014, cu termen la 19.01.2015.

De altfel, aceasta nu este singura actiune care contravine grav dispozitiilor Legii nr. 188/1999 privind Statutul functionarilor publici dar si Codului de Conduita a functionarilor publici, motiv pentru care prin decizia nr. 113/11.08.2014, conducerea I.T.M. Constanta a dispus incetarea raportului de serviciu al doamnei Marculescu Florina, in temeiul art. 97, lit.d coroborat cu art. 101, alin1, lit.a din legea nr.188/1999.



# INSPECȚIA MUNCII

13

## INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ CONSTANȚA

Precizam ca institutia noastra a formulat in cursul anului 2014 o alta sesizare catre Parchetul de pe langa Judecatoria Constanta, inregistrata la nr. dosar 12212/P/2014.

Avand in vedere fapta descrisa mai sus, va rugam sa analizati daca sunt intrunite elementele constitutive ale infractiunilor de fals si uz de fals prevazute de Noul Cod Penal.

Atasam prezentei urmatoarele documente in xero copie certificate conform cu originalul: decizie nr.115/30.10.2013, raport evaluare Marculescu Florina, nota interna nr. 22152/11.10.2013, nota interna nr.23198/24.10.2013, nota de relatii nr.23198/28.10.2013, nota de relatii nr. 23197/25.10.2013, nota de relatii nr.23195/28.10.2013.

Bola Eugen

Inspector sef

Inspectoratul Teritorial de Munca Constanta

