



Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții

Nr. XXIX/215/2019
08.05.2019

Către Instituția Prefectului Constanța

Spre știință,

- *Agenția Națională pentru Cadastru și Publicitate Imobiliară – domnului Președinte Radu Codruț Ștefănescu*
- *Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Regională a Finanțelor Publice - Galați - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – doamnei Director Doinița Radu*
- *Administrația Națională Apele Române- domnului Președinte Victor Sandu*
- *Administrația Bazinală de Apă Dobrogea Litoral – domnului Director Hristu Uzun;*
- *UATO NAVODARI – domnului Primar Florin Chelaru*
- *SC SOMACO CONSTRUCT SRL – Domnului Director Grigore Comănescu;*

Vă transmitem alăturat, minuta ședinței Comisiei din data de 08.05.2019, referitoare la sesizarea înaintată de SC SOMACO CONSTRUCT SRL.

PREȘEDINTE
Senător
Iancu CARACOTA

SECRETAR
Senător
Dan LUNGU



Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții

Nr. XXIX/215/2019
08.05.2019

Minuta ședinței Comisiei din data de 08.05.2019

Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, din verificările efectuate de auditorii Curții de Conturi, constată existența unor abateri de la legalitate și conformitate, în sensul că prin decizia de impunere *fn* emisă în 14.08.2012 de UATO NĂVODARI s-a impus în sarcina SC Somaco Construct SRL:

- o taxa locală calculată empiric (de 21 de ori mai mare decât prețul de vânzare al terenului, de peste 1258 de ori mai mare decât valoarea redevenței), iar suma de 8.474.304 lei nu a fost în inclusă în veniturile Orașului Năvodari.
- terenul pretins a fi fost ocupat de Somaco Construct aparține statului român, și nicidecum Orașului Năvodari, fiind reprezentat de malul lacului Siutghiol (zona de protecție) și de terenul de natură hidrotehnică;

În prezent taxa imputată societății Somaco se ridică la suma de 18.052.173,93 lei, iar în procedura penală s-a stabilit, în mod definitiv, că decizia de impunere prin care a fost stabilită suma anterior menționată reprezintă elementul material al infracțiunii de fals intelectual în înscrisuri oficiale, dar și a faptului că răspunderea autorilor falsului a fost înlăturată de intervenirea prescripției răspunderii penale.

Verificările documentare și verificările la fața locului efectuate de Comisie au relevat că suprafețe semnificative din domeniul public al statului român au fost însușite, prin eludarea dispozițiilor legale, de Orașul Năvodari, în sensul că nu doar terenul câștigat din lacul Siutghiol urmare a lucrărilor de consolidare efectuate de Somaco Construct, teren pe care Orașul Năvodari l-a inclus în inventarul propriu și, mai apoi, înscris în Cartea Funciară prin perpetuarea unei situații juridice nereale, în scopul de a aplica societății Somaco taxa de 8.474.000 lei.

Pentru a înțelege amploarea fenomenului, din documentele puse la dispoziția Comisiei a rezultat că suprafața calculată în geometria UAT Năvodari s-a extins, fără o justificare legală, cu 506,718 ha, de la 6.770,282 ha, conform datelor statistice oficiale comunicate de CNC, la 7.277 ha, conform situației înregistrată la UATO Năvodari la 31.12.2016, așa cum rezultă din *raportul de control al Curtii de Conturi, înregistrat la UAT Năvodari cu nr. 43916/28.09.2017.*

În cazul particular al terenurilor limitrofe proprietății Somaco, se constată, fără dubiu, că terenurile pentru care, în anul 2012, s-a impus taxa locală de 8.474.000 lei, reprezintă domeniul public al statului, fiind un teren de natură hidrotehnică.

Harta 3 relevă faptul că anterior edificării construcției hidrotehnice de către Somaco Construct, terenul proprietate a acesteia se învecina fie direct cu luciul lacului Siutghiol (linia galbenă), fie se învecina cu zona de protecție a lacului – teren nisipos, fie chiar se suprapunea peste luciul lacului.

Harta 4 relevă că prin finalizarea construcției de consolidare a malului a rezultat un teren, care fiind câștigat din lac aparține exclusiv domeniului public al statului. Prin două hotărâri de CL acest teren a fost inclus în patrimoniul Orașului Năvodari, iar prin încheierile de intabulare nr.47805/2012, nr.47805/2013 și nr.24188/2012 dreptul de proprietate a fost înscris în Cartea Funciară, creându-se astfel aparența dreptului Orașului Năvodari de a *sanționa* Somaco prin aplicarea unei taxe de 8.474.000 lei pentru o pretinsă ocupare a domeniului orașului cu depozitate de materiale de construcții.

Terenul vizat este parte efectivă a domeniului public al statului, iar ca sursă de proveniență este dat de lucrările hidrotehnice sus menționate.

Suprafața zonei de protecție în zona de interes este de 6,526 ha la care se adaugă și terenurile de natură hidrotehnică câștigate din lac prin lucrările de consolidare și aparțin de plin drept exclusive domeniului public al statului român. Terenurile pentru care au fost dispuse încheierile de intabulare nr.47805/11.07.2012, nr.47805/15.06.2013 și nr.24188/04.04.2012, fac parte din domeniul public al statului anterior menționat, în sensul că:

a) suprafața de 923 mp a fost intabulată în domeniul public al UAT Năvodari, prin încheierea de Carte Funciară nr.47805 din 11.07.2012, deși se suprapune integral cu terenul de natură hidrotehnică;

b) suprafața de 3.723 mp a fost intabulată în domeniul privat al UAT Năvodari, prin încheierea de carte Funciară nr. 24188/04.04.2012, deși se suprapune integral cu terenul de natură hidrotehnică

Unica modalitate ce ar fi permis teoretic UATO Năvodari să efectueze o astfel de intabulare a domeniului public al statului, ca aparținând domeniului public/privat al acestei autorități locale, potrivit legii 213/1998, era legea, în sensul unei legi emise de Parlament și nu o hotărâre de guvern de transfer al dreptului de proprietate sau un ordin de Prefect (acte administrative care oricum lipsesc și dacă au existat au fost revocate) pentru că există o distincție clară între situația unor terenuri naturale și cea a unor terenuri hidrotehnice, cum este cea de față, unde regimul este mult mai sever.

Însă, nu numai că în cazul de față lipsesc astfel de acte normative, dar trebuie menționat încă o dată și faptul că, având în vedere natura terenului vizat, ar fi trebuit să existe o lege organică care să schimbe forma de proprietate, ținând seama totodată și de faptul că dispozițiile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia—ca lege primară— nu pot fi modificate decât tot prin lege organică.

Analizând suprapunerea planurilor de situație puse la dispoziția Comisiei de Direcția Topografică Militară se constată că în perioada 1954-2019, luciul lacului Siutghiol a fost diminuat semnificativ prin câștigarea unor suprafețe semnificative de teren. Aceste terenuri de natură hidrotehnică – ce aparțin exclusiv domeniului public al statului român- au rezultat atât urmare a intervenției statului (aportul de pământ rezultat de la lucrările canalului Poarta Albă-Midia), dar și ca urmare a lucrărilor de consolidare a malurilor de către proprietarii terenurilor riverane lacului, cum este și cazul Somaco.

Această constatare este confirmată de suprapunerea limitelor ale lacului Siutghiol conform planurilor de situație 1954, 1978, 1991 și 2019, în sensul că aceste suprapuneri atestă diminuarea semnificativă a luciului de apă, prin câștigarea din lac a terenului cuprins între limita luciului lacului Siutghiol în anul 1954 (linia galbenă), limita luciului lacului în 1978 și 1991 (linia albastră) și limita luciului lacului Siutghiol în anul 2019 (linia roșie), edificatoare fiind hărțile nr. 1, 1¹ și 2.

Terenurile pentru care au fost dispuse încheierile de intabulare nr.47805/11.07.2012, nr.47805/15.06.2013 și nr.24188/04.04.2012 au fost inventariate în domeniul UAT Năvodari în baza unor hotărâri de CL, hotărâri de guvern și adeverințe emise de autoritățile locale. Niciunul dintre actele enumerate nu constituie un titlu valabil de proprietate care să stea la baza intabulării.

În ceea ce privește HCL-urile, Comisia constată că de abia în luna februarie 2013, odată cu intrarea în vigoare a legii nr.7/1996 rep, art.40 alin. (6) a prevăzut: *"Pentru imobilele proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale, în lipsa actelor de proprietate sau a extraselor de pe inventarul bunurilor respective, se poate dispune înscrierea provizorie în baza hotărârii emise în condițiile legii de (...) consiliile locale"*. Or, cele două imobile au fost intabulate înainte de această modificare legislativă. Așadar, în opinia Comisiei, HCL-urile indicate în încheierile de carte funciară, nu puteau sta la baza intabulărilor, în condițiile în care și după intrarea în vigoare a acestor norme, astfel de acte administrative individuale nu puteau sta la baza intabulării, ci doar la baza unei înscrieri provizorii.

În ceea ce privește HG 903/2012 indicat în încheierea de intabulare nr.47805/15.06.2013, Comisia apreciază că această hotărâre nu a fost adoptată în temeiul art.9 din Legea 213/1998, pentru a avea valoarea unui act translativ de proprietate, ci în baza art.21 din actul normativ menționat, fiind doar o hotărâre de atestare, relevând statistici de inventariere.

Conform art.6 alin.(2) lit.a) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, hotărârile de guvern de atestare a domeniilor publice ale unitatilor administrativ-teritoriale sunt acte administrative cu caracter individual.

Trebuie menționat încă o dată și faptul că, având în vedere natura terenurilor intabulate prin încheierile anterior menționate, ar fi trebuit să existe o lege organică care să schimbe forma de proprietate, ținând seama totodată și de faptul că dispozițiile Legii nr. 213/1998 –ca lege primară – nu pot fi modificate decât tot prin lege organică.

Pe cale de consecință, în opinia Comisiei, niciunul dintre actele indicate în încheierile de carte funciară anterior menționate (HCL-uri, HG-uri) nu constituie un titlu valabil de proprietate care să stea la baza intabulării.

În concluzie, Comisia apreciază că orașul Năvodari nu deținea un titlu de proprietate valabil pentru a valorifica terenul riveran societății Somaco prin impunerea unei taxe locale cum este cea indicată în decizia de impunere din 14.08.2012, terenul în discuție fiind un teren de natură hidrotehnică ce aparține exclusiv domeniului public al statului român.

PREȘEDINTE
Senator
Iancu CARACOTA

SECRETAR
Senator
Dan LUNGU